



AVIZ
**referitor la propunerea legislativă privind organizarea
și funcționarea piețelor produselor agricole și
alimentare în România**

Analizând propunerea legislativă privind organizarea și funcționarea piețelor produselor agricole și alimentare în România, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.203 din 31.05.2001,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare organizarea și funcționarea piețelor produselor agricole și alimentare în România.

Prin natura relațiilor sociale reglementate, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor ordinare.

2. Prin proiect se preconizează un set de măsuri protecționiste pentru persoanele fizice și juridice române angrenate în procesul de producere, prelucrare și comercializare a produselor agricole și alimentare. Principalele instrumente de reglare a pieței produselor agricole și agroalimentare sunt: prețul minim garantat, restrângerea voluntară a producției, fixarea de cote de produse pentru comanda publică, comandarea de intervenții de piață, prime pentru export,

acordarea de subvenții, instituirea de licențe pentru import, precum și a taxelor de referință.

Deoarece aplicarea dispozițiilor prezentei legi are implicații asupra bugetului de stat, este necesară solicitarea unei informări din partea Guvernului, conform art.110 alin.(1) din Constituție.

Totodată, în raport cu prevederile art.10 din Legea nr.72/1996 privind finanțele publice, inițiatorilor le revine obligația să prevadă mijloacele necesare acoperirii golului de venituri care va fi generat.

3. Având în vedere faptul că în Ordonanța Guvernului nr.55/2000 privind organizațiile interprofesionale pe produse agroalimentare, aprobată cu modificări prin Legea nr.41/2001 se utilizează noțiunea de “organizații”, pentru unitate de terminologie între actele normative care cuprind reglementări conexe, propunem ca în cuprinsul art.4 și 5 expresia “asociațiile profesionale și interprofesionale pe produse” să fie înlocuită cu expresia “organizații profesionale și interprofesionale pe produse”.

4. Din rațiuni de redactare specifice stilului normativ, propunem reformularea părții de debut ale art.1 alin.(1), astfel:

“Art.1. - (1) Prezenta lege stabilește **cadrul juridic** privind formarea și organizarea piețelor produselor ...”.

Totodată, recomandăm utilizarea verbului “reprezintă”, în locul formei “este”, în cadrul explicitării noțiunilor prevăzute la art.1, alin.(2), lit.d) - n).

5. La norma de la art.1 alin.(2) lit.f) și g), considerăm util să se precizeze autoritatea competentă să stabilească perioadele de timp care constituie an de producție și, respectiv, an de piață, precum și categoria actului normativ prin care acestea vor fi stabilite.

6. Apreciem că **prețul mediu** la care face referire art.1 alin.(1) lit.j), trebuie să aibă un prag minim **garantat de către stat**; în caz contrar, prețul nu poate fi considerat minim ori maxim dacă este fixat potrivit voinței părților. Observația are în vedere procesatorii din sectorul de stat și nu din cel privat. De altfel, și art.11 alin.(3) din proiect utilizează conceptul de “preț minim garantat”. De aceea, pentru unitate terminologică sugerăm completarea denumirii noțiunii definite la lit.j), sub rezerva introducerii distincției dintre procesatorii din sectorul de stat și cel privat, astfel:

“preț minim **garantat**”.

7. La art.1 alin.(2) lit.m), sugerăm înlocuirea formulei “restituții” prin termenul “restituiri”, acesta fiind mai adecvat contextului dat.

8. La art.4, propunem ca marcarea enumerărilor distincte să se facă prin literele alfabetului, și nu prin liniuțe, pentru a răspunde astfel cerințelor art.45 alin.(1) din Legea nr.24/2000, precum și pentru uniformitate în redactare. Reiterăm observația și pentru art.22 și 24.

9. La art.5 alin.(6) și (8) este necesară o explicație în privința “poziției oficiale” din partea Guvernului, precum și procedura de obținere a acestei poziții oficiale.

10. Având în vedere că, potrivit enunțului de la art.5 alin.(1), Comitetul Interministerial coordonează și elaborează deciziile privind proiectele contractelor încheiate între Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor și celelalte organisme menționate, considerăm că organismul executiv al acestuia, prevăzut la art.6 alin.(1) și anume Comisia Națională a Piețelor Produselor Agricole și Alimentare, nu poate depăși sfera decizională a Comitetului Interministerial.

De aceea, la art.6 alin.(1) sugerăm eliminarea sintagmei de la sfârșitul textului “și a pieței propriu-zise”.

Propunem, de altfel, reformularea întregului text, întrucât se impun precizări în legătură cu natura “măsurilor care se impun”.

11. La art.6 alin.(4), formularea “Ministerul Agriculturii, Alimentației și Pădurilor care **stabilește dreptul** de asociere al organizațiilor și persoanelor individuale”, vine în contradicție cu dispozițiile constituționale potrivit cărora dreptul de asociere este liber, neputând fi supus vreunui act al unei autorități. În cazul persoanelor juridice, asocierea lor reprezintă rezultatul voinței corporative a acestora, iar în cazul persoanelor **fizice** (și **nu individuale**) acesta constituie un act **liber** de voință.

Propunem de aceea revederea normei.

12. La art.6 alin.(9), pentru un plus de rigoare în exprimare propunem înlocuirea sintagmei “îi retrace recunoașterea și dreptul asociației” cu expresia “poate retrace avizul acordat”.

13. La art.11) alin.(1) lit.c), deoarece nu este explicat sensul noțiunii de “preț de referință”, considerăm că acest lucru s-ar putea realiza în cadrul art.1 alin.(2) din proiect, unde sunt precizate sensurile conceptelor utilizate în proiect.

14. Referitor la textul propus la art.11 alin.(3), precizăm că prețurile și cotele sunt fixate prin hotărâre a Guvernului, și declarate sau propuse de comisia națională menționată în text.

15. La art.14 alin.(1) este necesar ca, după sintagma “tratatele internaționale”, să fie adăugată formularea “la care România este parte”.

16. La art.21, cuvântul “condițiile” trebuie plasat după sintagma “bugetul de stat”.

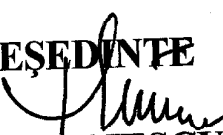
17. La art.22, a patra liniuță, propunem reformularea trimiterii care se face la Ordonanța Guvernului nr.42/1995, astfel:


“... Ordonanța Guvernului nr.42/1995 privind producția de produse alimentare destinate comercializării, aprobată prin Legea nr.123/1995, cu modificările și completările ulterioare”.

18. La art.27, propunem eliminarea marcajului “(1)”, deoarece articolul în cauză are un singur alineat, precum și nominalizarea ministerelor la care face referire acest articol, înlocuind astfel expresia “ministerele implicate în această lege”, care nu este proprie stilului normativ.

19. La art.28, propunem redarea integrală a denumirii publicației oficiale a statului român, astfel:

“Monitorul Oficial al României”.

PREȘEDINTE

Dragoș ILIESCU



București
Nr. 575/18.06.2001